

О МЕЖДУНАРОДНОМ ОПЫТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ ¹

И. КОЛЕСНИКОВА*



— Как вы оцениваете эффективность семинара?

Если говорить об эффективности именно данного семинара, то его целью было показать специфику нашей образовательной сис-

темы под углом мотивации к учебной деятельности и это удалось сделать. Но вопрос эффективности постдипломного образования — вот интересная тема. Сейчас актуально работать не с отдельными преподавателями, а с целыми коллективами и оценивать эффективность повышения квалификации не по результатам обучения преподавателей, а по их влиянию на развитие всей организации. Именно это направление, на мой взгляд, является приоритетным. Но рынок предоставления образовательных услуг для учителей еще только начинает формироваться.

В заключительный день участники конференции имели возмож-

ность активно обсудить актуальные вопросы не только организации образования, но и его качества, его современного результата. Именно этим вопросам была посвящена работа секции «МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ», которую вела Н.Ю.Конасова, доцент кафедры теории развития образовательных систем Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

Мы задали несколько вопросов Н.Ю.Конасовой.

Наталья Юрьевна, в чем заключается основная цель работы секции?

Цель работы секции — обменяться мнениями по проблемам построения программ мониторинга качества образования, его назначения, областях использования и инструментария. Работа секции проводилась в технологии брифинга.

Какие наиболее актуальные проблемы обсуждались на секции?

Прежде всего участников секции интересовала характеристика социо культурного контекста мониторинга в России. Этап модернизации, который переживает российское образование, привел к определенным изменениям в содержании и формах системы оценивания, в программах мониторинга. К таким изменениям следует отнести:

— включение России в международные, прежде всего европейские программы оценки образовательных результатов, таких как Пиза, Тиммс;

— изменение самой идеологии оценивания, повышение внимания к оценке возможности использования школьных знаний на практике;

— внедрение новых форм и процедур оценивания деятельности учащихся, таких как ЕГЭ, портфолио учителя, ученика;

— поиск новых механизмов оценивания деятельности учреждений через формы общественной экспертизы, которая поддерживается федеральной программой На-

* КОЛЕСНИКОВА Ирина Аполлоновна, доктор пед. наук, профессор, действительный член Международной академии наук педагогического образования и Международной академии гуманизации образования, директор Автономной некоммерческой организации «Агентство «КОМЕНИУС»

¹ При подготовке статьи использованы: Отчёт Мирового банка «Непрерывное образование в обществе глобальной экономики знаний: рекомендации для развивающихся стран». (Январь, 2003 г.); Отчёт рабочей группы Европейской комиссии «О показателях качества непрерывного образования. Пятнадцать показателей качества». (Брюссель, июнь 2002 г.); материал для обсуждения, подготовленный аналитиками Мирового Банка «Образование взрослых — интегративная часть непрерывного образования. Политика поддержки и программы для XXI века стран с высоким и средним уровнем жизни». (Март, 2000 г.), а также личные впечатления от знакомства с образовательными системами Австрии, Великобритании, Голландии, Дании, Швеции, Финляндии.

ционального проекта «Образование».

Все вышеуказанные факторы влияют и на изменение понимания сущности мониторинга качества образования, и в этой связи актуален зарубежный опыт, который позволил бы уточнить сущность механизма управления школой каковым является мониторинг.

Какие наиболее актуальные вопросы были заданы американской стороне?

Участников конференции интересовало каким образом оценивается качество образования в Америке? Можно ли выделить показатели качества, по которым оцениваются все американские школы? Существуют ли различия в оценке качества образования между различными штатами, между отдельными школами и многие другие вопросы.

Интересовал, безусловно, вопрос, какие характеристики качества образования американские гости могли бы выделить, посетив образовательные учреждения Санкт-Петербурга? Что привлекло их внимание в результатах российского образования?

Нас порадовал ответ американских коллег, они выделили – хорошее знание иностранного языка и высокий уровень коммуникативной культуры наших школьников.

Сегодня в России большое внимание уделяется реализации национального проекта «Образование», в рамках которого предпринимаются определённые шаги по

модернизации системы школьного и вузовского обучения, укреплению социального положения и престижа педагогических кадров. Однако в заботах об образовании подрастающего поколения нельзя упускать из поля зрения важнейшие проблемы, связанные с удовлетворением обширного спектра образова-

тельных потребностей взрослого населения страны. Не секрет, что школа и вуз в современных условиях это лишь стартовая площадка для личностного развития человека. Самое главное о жизни и о себе он начинает узнавать после получения школьного аттестата и диплома о получении профессии.

Неслучайно с 1970-х годов понятие «непрерывность» выступает в международном образовательном пространстве как идея и основной принцип обучения, раздвигая для человека временные рамки ученичества до пределов всей его осмысленной жизни. Для работающего населения возможность постоянно пополнять свой информационно-образовательный багаж стала особенно значимой в связи с формированием нового типа экономики, наукоёмкой, основанной на знании и интеллекте (knowledge economy). Для социально незащищённых слоёв только свободный доступ к образованию открывает путь к преодолению нового вида неравенства, появившегося в обществе, – неравенства *информационного*.

Для социально незащищённых слоёв только свободный доступ к образованию открывает путь к преодолению нового вида неравенства, появившегося в обществе, – неравенства *информационного*

Приведение российской системы обучения в соответствие с международной образовательной практикой, нацеленной на повышение роли непрерывного образования в становлении гражданского общества; обеспечении его доступности и качества на всех ступенях и во всех формах, требует усиленного внимания к обучению взрослых. В этом смысле полезно постоянное обращение к международному опыту, сложившемуся в этой сфере.

Система основных терминов, которыми обозначается в международной и отечественной практике система обучения взрослого населения, выстраивается вокруг понятий «непрерывность», «пожизненность», «дополнительность». Т.е. образование в каждой стране должно быть организовано таким образом, чтобы для каждого члена общества оно могло продолжаться в течение всей жизни. Причём каждая последующая форма активности могла дополнять предыдущие.

Понятие **непрерывное образование** является наиболее общим, объединяя все ступени, виды и формы обучения, воспитания, общекультурной и профессиональной подготовки, самообразования, просвещения в их преемственности и дополнительной. В международной практике параллельно используются такие термины, как: «*продолжающееся*» (continuing education, continuous education), «*дальнейшее*» (further education, Weiterbildung), «*возобновляющееся* или *рекуррентное*» (recurrent education), «*перманентное*» (permanent education, l'education permanente), «*пожизненное образование*» (lifelong education), «*пожизненное учение*» (lifelong learning).

Дополнительное образование (иностранные аналоги слову дополнительный, в данном случае: extra, additive, complementary) – термин, закреплённый в Законе РФ «Об образовании». В содержательном отношении требует конкретизации в отношении того, ка-

² Подробный анализ развития и соотношения понятий, связанных с образованием взрослых см.: Митина А.М. *Дополнительное образование взрослых за рубежом*. – М.: Наука, 2004.

³ В этом перечне для российской ситуации наиболее актуальными представляются 3, 5 и 6 позиции.

Т а б л . 1

Источники финансирования ОВ	Сами учащиеся	Работодатели	Гос-во	Профсоюзы	Другие источники
Страны					
Канада	41%	45%	19%	3%	1%
Швейцария	50%	45%	13%	2%	2%
США	31%	61%	9%	8%	3%
Нидерланды	40%	51%	9%	1%	4%
Польша	31%	59%	5%	1%	6%

кое базовое образование дополняет (школьное, среднее специальное, вузовское) и в каком направлении. Так **дополнительное профессиональное образование** включает все виды повышения квалификации и переподготовки, являясь компонентом непрерывного образования.

В понятии **образование взрослых**. (Adult education, l'education des adultes, Erwachsenenbildung) сделан акцент на возрастном статусе субъекта обучения, включая все виды профессионального дополнительного образования, вечернего (сменного) обучения и экстерната, многообразные формы удовлетворения образовательных потребностей в непрофессиональной сфере и сфере досуга, светское и религиозное просвещение, а также самообразование. **Дополнительное образование взрослых** используется как собирательное понятие для обозначения всех форм и видов обучения, которые человек получает сверх формального образования, взаимно дополнительных в плане целостности его развития на протяжении жизни².

Рассматривая систему обучения взрослых как органическое звено непрерывного образования, многие страны стараются создать комплексные предпосылки для свободного входа человека любого возраста в информационно-образовательную сферу и ориентации в ней. В общественном сознании постепенно закрепляется понимание взаимной ответственности общества, государства и личности за развитие профессионально – образовательных процессов и культуры непрерывного учения. Важной общественно-государственной задачей становится оказание помощи различным категориям взрослых в выборе образовательно-информационных ориентиров, грамотном построении и изменении своей образовательной жизненной траектории.

Международные документы последних лет дают некоторые общие ориентиры в построении содержания обучения взрослого на-

селения. Так в «Меморандуме непрерывного образования» Европейской Ассоциации Образования в качестве ключевых позиций развития образования в современных условиях были обозначены:

Новые базовые знания и навыки для всех как гарантия всеобщего непрерывного доступа к образованию и включения в информационное общество.

Увеличение инвестиций в человеческие ресурсы в целях поднятия престижа и обозначения приоритетного для Европы достояния – ее людей.

Инновационные методики преподавания и учения, развивающие личную мотивацию, критическое мышление и умение учиться.

Новая система оценки полученного образования, предполагающая официальное признание результатов учебной деятельности, достигнутых в сфере неформального и информального образования.

Развитие наставничества и консультирования, обеспечивающего каждому желающему рекомендации в плане профессионального и личного развития, в том числе, в международном образовательном пространстве.

Приближение образования к дому с помощью сети учебных и консультационных пунктов, создания просветительских центров в непосредственной близости от жилища: в школах, вузах, библиотеках, клубах, парках, религиозных центрах, центрах отдыха, на рабочих местах; а также на основе информационно-коммуникационных технологий;

Обобщенный перечень критериев и показателей качества непрерывного образования, предложенный Европейским Советом, вклю-

чает: *грамотность* (как умение читать и писать); *базисные умения*, связанные с владением основными математическими операциями. *Принципиально новые умения*, характерные для обучающегося общества (владение информационно-коммуникационными технологиями, развитие научного (критического) мышления и др.); систему умений и навыков, обуславливающих *умение учиться в течение жизни*. *Социальные и коммуникативные умения*, способность к адекватному поведению на современном рынке труда.³

Анализ международного опыта последнего десятилетия в области ОВ позволяет выделить ряд принципов, способствующих эффективности его организации.

Принцип непрерывности на практике обусловленный:

- определением и нормативным закреплением структуры ОВ на государственном уровне;
- созданием государственно-общественной системы управления развитием этой структуры;
- обеспечением социальных прав и гарантий каждому, желающему продолжать образование в любой его форме;
- подготовкой достаточного количества специалистов, способных обеспечить обучение любых категорий и групп взрослого населения на любом из этапов их жизнедеятельности.

Принцип адресности, проявляющийся в конкретизации целей и содержания обучения применительно к различным субъектам

⁴ Цифры по каждой стране превышают в целом 100%, поскольку большинство программ ОВ имеют смешанное финансирование.

обучения, чётком выделении и дифференциации функций образования для конкретных категорий и групп населения.

Принцип доступности, реализующийся при условии законодательных гарантий, «прозрачности» источников финансирования образования на различных этапах жизненного пути, посильности оплаты, широкого информирования населения об образовательных услугах.

Принцип вариативности обеспечивающий высокую степень свободы и творчества в выборе образовательной модели и образовательного маршрута на уровне: видов, мест, содержания и сроков обучения; сертификатов, получаемых в результате (дипломы, удостоверения, свидетельства, справки); моделей финансирования и пр.

Принцип гибкости — основанный на сочетании в процессе обучения взрослых самых разных моделей, стратегий, технологий и форм обучения.

Принцип социальной востребованности образовательных результатов, выражающийся в социальной заинтересованности, наличии моральных и экономических стимулов для непрерывности обучения.

Принцип интеграции, обеспечивающий многостороннюю поддержку корпоративных, общественных и личных инициатив в области образования взрослых на основе социального партнёрства.

Однако чрезвычайно важными, помимо сугубо андрагогических проблем (принципы формирования содержания, специфика методик и технологий обучения), становятся вопросы менеджмента (организации, финансирования, управления качеством) образования взрослых. Для современной международной практики образования взрослых характерной чертой является его *многосекторность*. Образовательные услуги в сфере непрерывного образования помимо государственных учреждений осуществляют негосударственные (частные) структуры; открытые университеты, виртуальные университеты, корпоративные университеты, образовательные агентства и изда-

тельства, средства массовой информации и др. При этом иногда складывается своего рода «специализация» в направлениях обучения. Так дополнительное профессиональное обучение осуществляется в основном на базе общеобразовательных и высших школ, университетских кампусов и кампусов колледжей, бизнес-школ, по месту работы, в центрах профессиональной подготовки, культурных и общественных центрах.

По данным Мирового Банка, обучение по месту работы занимает в системе непрерывного образования: в Канаде — 22%, в США — 29%, в Польше — 25%. В центрах профессионального обучения в Швейцарии — 30%, Польше — 28%. На базе кампусов в Канаде — 12%, в США — 16%; в бизнес- и коммерческих школах в Швейцарии 11%.

Система обучения взрослых вынуждена развиваться в среде с ограниченными ресурсами, поскольку её влияние на общество в полной мере всё ещё не осознаётся ни государством, ни частным сектором. В большинстве стран до сих пор ведутся дискуссии о том, кто именно (государство, общество, предприниматели, сами обучающиеся) должен оплачивать расходы за обучение. В то же время, реальная практика финансирования ОБ в современной мировой практике обнаруживает активное участие самых разных заинтересованных организаций и лиц.

Источниками финансирования могут быть: правительство, предприниматели, сами потребители образовательных услуг, профсоюзы и другие общественные организации, фонды, а также международные организации-доноры. Вот некоторые иллюстративные данные участия в финансировании по нескольким странам на конец 1990-х гг.⁴ См. табл. 1

Содержательные приоритеты в



финансировании различных видов обучения со стороны разных секторов распределяются следующим образом. Программы, связанные с ликвидацией неграмотности, обычно финансируются почти целиком государством. В некоторых случаях дополнительные средства вносятся самими обучающимися. Обучение, связанное с умением жить в гражданском обществе, а также развивающие программы, поддерживается смешанным финансированием со стороны общественных и филантропических организаций при возможном участии государства.

Профессиональная подготовка и обучение, связанные с карьерным ростом, обеспечиваются правительством, вкладывающим большую часть средств, необходимых для реализации программ (пере)обучения безработных или повышения квалификации. В таких сферах как экономическое и профессиональное обучение финансовая поддержка обычно бывает смешанной (предприниматели, правительство, профсоюзы, потребители).

В развивающихся странах и странах с переходной экономикой (например, в Венгрии, Польше) из смешанных источников также финансируются опережающие образовательные программы «под открытие рабочих мест», рассчитанные на социальную поддержку проблемных групп трудоспособного населения. В этом случае человек, про-

⁵ Перечень стран приведён в издании *New Atlas by CIVICUS*.

шедший обучение, должен гарантированно получить рабочее место в соответствии с приобретённой квалификацией. Развивающие, просветительские программы, как правило, оплачиваются самими потребителями образовательных услуг.

Выясняется, что *работодатели* охотнее вкладывают средства в обучение (повышение квалификации) рабочих и служащих уже имеющих достаточно высокий образовательный ценз. Обучение малоквалифицированных и низкооплачиваемых работников финансируется и поддерживается в незначительной степени. Приоритетно средства вкладываются в обучение молодых специалистов из развивающихся областей производства. Малые предприятия и фирмы предпочитают не тратить средства на обучение, а подыскивать кадры уже соответствующие их требованиям.

Существует обширная практика привлечения предприятиями и фирмами для обучения своего персонала представителей сторонних организаций. Распространено заключение контрактов на обучение между работодателями и внешними образовательными организациями, в том числе, международными. При этом критерием выбора является качество предоставляемых услуг, а не принадлежность к определённому сектору (государственному, частному, НКО). В некоторых случаях, сотрудники, прошедшие обучение вне стен предприятия, впоследствии выступают в качестве тьюторов для своих коллег.

Примером международной деятельности в области профессионального обучения, предоставляемого «извне» служит Центр обучения механиков для Ford Motor Company, обслуживающий страны Центральной и Восточной Европы, American Community College System, организующая обучение в сети общинных колледжей на основе социального партнёрства. Национальный Индустриальный центр профессиональной подготовки в Бразилии, работа которого координируется Национальной

промышленной конфедерацией. Он включает сеть из 956 центров подготовки в городских и сельских районах Бразилии, действующих на основе международной технической кооперации в сферах автоматизации, технологий, экологии, производства пищевой продукции, оснащения малого бизнеса.

Во всём мире постоянно увеличивается *участие частного сектора в предоставлении образовательных услуг взрослому населению*. В основном это касается профессиональной подготовки и обучения, связанного с карьерным ростом. Причём частный сектор экономики гибко реагирует на новые направления обучения, определяемые появлением ниш на рынке труда. Так в Чили бурное развитие частного предпринимательства в области образования привело к тому, что почти все учреждения третьего (послешкольного) уровня образования оказались приватизированными. Развитие частных инициатив в сфере образования взрослых в странах со средним уровнем дохода в ряде случаев сопровождается конкуренцией между государственными ОУ и частными организациями, в том числе, за получение финансирования. В этой ситуации достаточно трудно обеспечить единый формат обучения и согласование программ между ОУ различных форм собственности, что снижает качество подготовки и создаёт сложности для потребителей образовательных услуг.

Некоммерческие организации (НКО), как правило, концентрируют внимание на гражданском образовании и программах, связанных с развитием грамотности. В разных странах отношение государства к образовательной деятельности НКО сильно отличается.

Один из примеров эффективной деятельности – CIVICUS. Это одна из крупнейших международных НКО как по числу членов, так и по многообразию видов деятельности. Её усилия сосредоточены на усилении гражданской активности населения и формировании гражданского общества в мире. Организация была учреждена в 1994 году,

в её состав вошли негосударственные учреждения, частные благотворительные общества, участники корпоративных благотворительных программ, исследовательские институты и индивидуальные члены более чем из 60 стран мира.⁵ CIVICUS реализует информационные и сетевые программы, а также проекты для общественных гражданских организаций (civil society organizations), развивающие и поддерживающие формы свободной гражданской активности в области права, законодательства, общественного согласия. В их числе программы, иницирующие социальную поддержку и вовлечение в общественные процессы слабо обеспеченных и проблемных слоёв населения (молодёжи, женщин).

Другим примером активной деятельности НКО является Salesians of Don Bosco, католическая организация со штаб-квартирой в Италии, ориентированная на распространение обучения среди бедных по всему миру. В её состав входят различные по направленности религиозные группы. Формы их активности предусматривают создание школ, лекториев, центров общего и профессионального обучения, иностранных миссий, использование СМИ и различных видов социальных коммуникаций. Под эгидой Salesians создан ряд специализированных национальных образовательных организаций, таких как Центр профессионального обучения (Centro Nazionale Opere Salesiane), Ассоциация учителей и руководителей школ (CNOS-Scuola), Волонтёры международного развития (YIS) и др.

Мировая практика непрерывного обучения предлагает множество вариантов его финансирования: *государственное целевое финансирование (под контингент): образовательные кредиты, образовательные контракты и ваучеры; возвратные схемы (стипендии, гранты), накопительные счета, процентное участие, полная или частичная оплата обучения своего работника предприятием, личный вклад обучающегося*. Кроме того, используются комплексные модели, дающие возможность:

□ развивать механизмы доступа к

финансированию непрерывного образования параллельно государственному, частному сектору, НКО;

- использовать как инвестиционные (развивающие) модели, так и принцип самокупаемости (возврата) затраченных на обучение средств;
- поддерживать все виды компенсационных схем;
- устанавливать приоритеты в доступе к образовательным услугам и формировании специальных образовательных программ для групп населения с проблемами.

Значительный интерес во многих странах проявляется к проблеме образовательных ваучеров для взрослых. Считается, что система ваучеров может способствовать развитию рынка образовательных услуг, а также упорядочению правительственной поддержки обучения лиц с ограниченными возможностями. Примером такого рода является *US Basic Literacy Grants*, а также большинство программ переобучения для безработных. Например, в Англии, Венгрии, где целевые средства могут использоваться для индивидуального обучения или для участия в групповых программах.

Практика показывает, что применение системы ваучеров может быть эффективным только в тех странах, где уже существует хорошо развитая сеть предоставления образовательных услуг в сфере ОВ, где сложилась система информирования населения и где есть гарантии того, что взрослые люди понимают, как воспользоваться возможностями ваучера. Вместе с тем, программы профессиональной подготовки (повышения квалификации), основанные на политике ваучеров считаются эффективными для предприятий малого бизнеса в сочетании с введением налога на обучение «со штатного расписания», повышающего себестоимость труда.

Образовательный налог «со штатного расписания», первоначально применявшийся для развития непрерывного профессионального образования (например, во Франции и Бразилии), сегодня начинает использоваться и в сфере

гражданского и развивающего обучения. В данной практике существуют два основных направления аккумуляции и использования средств. В первом случае они централизовано поступают в соответствующее управление, которое затем распределяет фонды (например, в Нигерии). Недостатком такой модели является наращивание звеньев бюрократической машины. Поэтому некоторые страны (в частности Великобритания, прекратили данный вид финансирования).

Другая модель, действующая более эффективно, предполагает, что распоряжаться налоговыми поступлениями будут сами работодатели. При этом документально подтверждённая часть расходов, затраченных на обучение, «списывается» с налогового бремени работодателя. Такая практика существует в Венгрии, Франции, Малайзии. При этом какая-то часть налога всё рано поступает в центральные органы, где используется для расширения базы ОВ, разработки инновационных программ, поддержки малых предприятий, испытывающих трудности с финансированием обучения персонала. В этой схеме есть одна трудность: не все работодатели способны эффективно использовать имеющиеся средства для организации обучения.

Основные принципы финансирования ОВ, принятые в европейской и мировой практике, можно определить как: *встроенность* (включение в себестоимость продукции стоимости профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров); *посильность* (возможность оплаты потребителем образовательных услуг), частичная или полная *самокупаемость*.

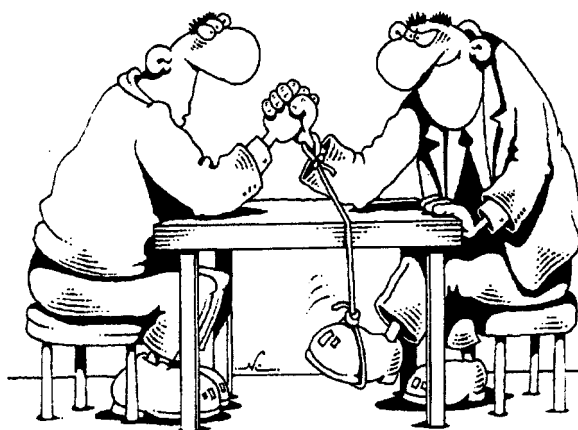


Рисунок Игоря КИЙКО

В смысловом отношении следует разделять *образовательные обязательства*, которые государство призвано выполнять, реализуя право налогоплательщиков на получение определённого уровня образования, и «образовательные услуги», предоставляемые населению в обмен на вложенные целевым образом средства. Свободный рынок образовательных услуг ОВ гибко реагирует на изменение потребностей населения. За последнее десятилетие в странах с различными типами экономики в сфере ОВ фиксируется тенденция к *увеличению роли частного сектора*, связанная со стремлением приблизить обучение к реальным нуждам экономики, производства и отдельных лиц.

Подобную ситуацию также можно рассматривать как один из способов реструктурирования сложившегося рынка образовательных услуг и путь снижения для предпринимателей налогового бремени. Очевидно, что два последних момента не обязательно предполагают стремление организаторов обучения к повышению его качества. В условиях вариативности финансово-организационных моделей внутри каждой из стран наблюдаются сходные проблемы:

- обеспечения *доступности* обучения для всех слоёв населения;
- создания условий для *добросовестной конкуренции* образовательных учреждений, в том чис-

⁶ В 2000 г. при распределении государственных грантов из основных средств (2064 млн. крон) 57% было выделено образовательным ассоциациям, 42% – народным высшим школам. Один процент из указанной суммы был выделен Национальному Совету ОВ на нужды администрирования, информации, проведение исследований.

ле, в размещении рекламы образовательных услуг;

- поддержания необходимых стандартов качества образовательных услуг;
- разработки баз данных по видам услуг и учреждениям, предоставляющим эти услуги.

Дискуссионным является вопрос о децентрализации организации и управления системой предоставления образовательных услуг взрослым. Выяснилось, что инициативы, идущие от государственных органов, например, по внедрению инновационных программ или экспериментальным моделям обучения, без централизованного финансирования не всегда могут быть реализованы на местах. (С этим столкнулись местные власти на Филиппинах при попытке внедрить программы по ликвидации функциональной неграмотности). Таким образом, необходимо в каждом случае находить целесообразные формы сотрудничества государственных и местных органов власти и финансирования в сфере развития ОБ.

Приведём несколько примеров того, как задача вовлечения в сферу образования взрослых успешно решается различными странами на основе социального партнёрства. В Швеции с 1991 года Национальный Совет по ОБ (некоммерческая организация, действующая на основе социального партнёрства) от-

вечает за распределение государственных грантов, которые предоставляются организациям, способным обеспечить регулярность образовательной и культурной активности в обучении взрослого населения по приоритетным для страны направлениям. Обучение и просвещение лиц с низким образовательным уровнем; инвалидов, иммигрантов, безработных, программы, способствующие демократизации общественной жизни и реализуются бесплатно⁶.

Одним из крупных партнёров Совета является *Шведская Национальная Федерация образовательных ассоциаций*, объединяющая образовательные сообщества, ориентированные на целевую работу с определёнными контингентами взрослых:

- Образовательная ассоциация рабочих,
- Образовательная ассоциация церквей,
- Городская ассоциация образования взрослых,
- Ассоциация образования взрослых Союза шведских фермеров и Центра либеральных партий,
- Ассоциация шведской спортивной конфедерации взрослого образования,

Образовательная ассоциация профессиональных рабочих, и пр.

В работе названных ассоциаций участвуют свыше 300 организаций; более 330000 учебных кружков, где

реализуется около 200 000 культурных программ и 40000 программ по другим видам деятельности.

Большой вклад в национальную систему организации ОБ вносят: *Шведский Институт* (международные образовательные и культурные программы), *Северная Народная Академия* (обучение в рамках стран Северного и Балтийского моря). *Государственный институт специальной образовательной поддержки инвалидов*, Общественная образовательная сеть *Folkbildning.net* (компьютерная сетевая поддержка образования взрослых), *Фолькуниверситет* (реализация культурных и образовательных проектов в Швеции и за рубежом).

Подобная разветвлённая структура с хорошо отлаженным государственно-общественным управлением, способна гибко реагировать на специфику образовательных потребностей самых разных групп населения, что обеспечивает значительную учебную активность взрослых в стране. По данным 1998–2000 гг. 75% всех взрослых жителей Швеции принимали участие в работе хотя бы одного учебного кружка. Из них 25% регулярно. 10% посещали курсы в высшей народной школе.

Ещё одним примером взаимодействия государственной власти и общественных структур много лет являлась *Финская Ассоциация образования взрослых* (FAEA), ставшая своеобразной «зонтичной организацией» для развития непрерывного образования в Финляндии. В её рамках объединились усилия Ассоциации центров ОБ, Финской Ассоциации высших школ, общественных организаций, работающих в сфере свободного обучения взрослых, центров кружкового обучения, фондов, поддерживающих систему непрерывного образования.

Ассоциацией была проделана большая работа по внесению предложений и формированию общественного мнения вокруг проблем ОБ при подготовке Министерством образования правительственных документов и государственного бюджета; содействию разработке учебно-методических

ОСНОВЫ БИРЖЕВОЙ ТОРГОВЛИ

Если банковские депозиты за последние десять лет давали в среднем на уровне 6 процентов годовых, то частные инвестиции в фондовый рынок — около 50 процентов в год. Многие используют для этого Паевые Инвестиционные Фонды, но все большее число людей стремятся овладеть собственными навыками биржевой торговли. Однако, специалистов-преподавателей по данной теме в регионах России пока еще мало.

С учетом этого, общество «Знание» России в июле 2007 года организует в санаторно-курортном комплексе «Знание» в городе Сочи на берегу Черного моря специальный двухнедельный семинар для преподавателей по курсу «Основы биржевой торговли». По итогам обучения слушатели-преподаватели получают специальные аттестационные сертификаты.

Запись по телефону (495) 625-13-94

документов для системы ОВ; организации встреч, дискуссий, семинаров, обучающих курсов; международное сотрудничество. Силами Ассоциации в 1999 году была создана Программа «Знания и компетенции в свободном образовании взрослых».

Национальный Институт продолжающегося образования взрослых (NIACE, National Institute for Adult Continuing Education) в Великобритании – это общественная организация с ограниченной ответственностью, объединяющая более чем 200 корпоративных членов и индивидуальных участников. Среди них производители и пользователи образовательных услуг, политические и общественные организации, влияющие на принятие решений в области ОВ. Институт играет посредническую роль в предоставлении информации, проведении исследований, установлении связей между многообразными акторами международной и национальной сферы продолжающегося образования.

В качестве социальных партнёров развития ОВ в Великобритании выступают: Конфедерация британских промышленников, Национальный наблюдательный совет по проблемам образования и профессиональной подготовки, Национальная организация ОВ, Конгресс профсоюзов и др. Примером широкого парламентского и общественного обсуждения в конце 1990-х гг. стал проект организации образования взрослых под названием «Возраст учёбы: эпоха Возрождения новой Британии».

В развитии международного образовательного пространства явно прослеживается движение от идеи непрерывного образования личности к реализации концепции обучающегося общества. Одним из проявлений этого процесса является эффект «укрупнения» субъектов обучения в виде появления учебных групп (кружков), объединений в рамках «компьюнити», обучающихся организаций, сетевых образовательных сообществ. Разномасштабность взрослых участников обучения требует многообразия форм учеб-

ТВОРЧЕСКАЯ АНДРАГОГИЧЕСКАЯ СЕССИЯ В г. КЕМЕРОВО

О. ЛАРИОНОВА
Н. ПАВЕЛЬЕВА *

но-просветительской работы. Отсюда в современной международной практике ОВ активно используются индивидуальные образовательные маршруты и траектории, система корпоративного (внутрифирменного) обучения, разнообразные формы «общинного образования» сетевые обучающие программы, групповое проектирование.

Одним из ключевых моментов в модернизации ОВ является разработка и реализация программ внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Современные средства связи и СМИ (кабельное ТВ, спутниковое ТВ, модемная и оптоволоконная связь), а также гипер-медиа технологии предоставляют взрослым широкие возможности обучения на дому в удобное для них время. Среди наиболее распространённых современных форм дистанционного обучения можно назвать: корреспондент-обучение с использованием электронной почты; видео-курсы, телефонный тьюторинг, аудио- и видео-конференции, интерактивные обучающие программы, сетевые проекты.

Удобными формами тиражирования и предоставления учебно-

го материала становятся: компьютерные тексты; компакт-диски, лазерные диски; базы данных, банки обучающих программ, мульти-медийные учебники, образовательные порталы. Несмотря на то, что именно взрослое поколение является воспитанниками и хранителями книжной культуры (в отличие от экранной культуры, органичной для молодёжи), именно в системе образования взрослых бумажные носители информации интенсивно вытесняются электронными.

Возможности компьютера в создании рабочих и учебных мест на дому, в решении проблем социальной изоляции и одиночества практически безграничны. Однако данные, полученные европейскими аналитиками, свидетельствуют о том, что ИКТ менее всего распространены среди тех, кто больше всего в них нуждается: женщин, безработных, сельских жителей, пожилых людей. В решение проблемы освоения всеми слоями общества технологий, открывающих реальные пути к обучению и развитию сетевого общения, существует:

- *Материальный аспект* (помощь мало обеспеченным и социально не защищённым группам на-

* ЛАРИОНОВА О.В. – исп. директор Сибирской ассоциации образования взрослых

ПАВЕЛЬЕВА Н.В. – координатор САОВ в г. Кемерово от ГОУ «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования»